

## Сердце или расчёт?

( По рассказу Сергея Никитина "Мой знакомый Леший", 10-й класс)

Цели:

1. Познакомить учащихся с творчеством С. Никитина.
2. Проследить за своеобразием раскрытия природы в рассказе.
3. Показать высокую нравственно-этническую содержательность героев, “торжество чистого чувства над расчётом”, развивать нравственные качества учащихся.
4. Раскрыть особенности художественной системы С. Никитина, учить анализировать текст.

**Опережающее домашнее задание:**

Прочитайте рассказы “Мой знакомый леший”, “Огуречный агроном”, “Рассказ о первой любви”, “Крах”, “Гости”. Определите тему рассказа “Мой знакомый Леший” и связь её с названием.

Подумайте над нравственными проблемами, поставленными в рассказе.

**Ход урока.**

**1. Вступительное слово учителя.**

Талантливый писатель земли Владимирской, большой мастер рассказа Сергей Никитин прожил недолгую жизнь, но оставил яркий след в нашей литературе. Всё творчество писателя – о русской земле, русской душе, о нашей “кроткой родине”. В рассказах “Огуречный агроном”, “Крах”, “Гости”, “Рассказ о первой любви” показаны драмы несостоявшейся любви, неудачно прожитой жизни. В этих произведениях никого не судит ни герой, ни автор, передавая это право читателям. Горькая же судьба ожидала Аню, героиню рассказа “Мой знакомый Леший”, если бы она вышла замуж за жениха – колхозного конюха. О торжестве “чистого чувства над расчётом” говорит рассказ, который мы будем анализировать.

**2. Стадия вызова.**

Перечитайте тему урока и проблемы, о которых будем говорить.

Как вы понимаете значение слов “чистое чувство”?

Наша задача на сегодняшнем уроке ответить на вопрос:

Как торжествует чистое чувство над расчётом брака.

Можно ли проблему, поставленную в рассказах, назвать современной?

Какие приёмы и средства использует С. Никитин для раскрытия выбранной темы и решения поставленной проблемы в рассказах?

### 3. Стадия размышления (приём «тонкий» и «толстый»вопрос)

1) Какова тема рассказа “Мой знакомый Леший”? (Ответы учащихся)

*Тема проста и бесхитростна: в многодетной семье лесника Кандыбина сватают старшую дочь Аню. Жених, колхозный конюх, “мужчина уже не молодой, но видный”, “имеет крепкое хозяйство, приличный заработок”. Партия выгодная. Ударили по рукам, состоялся “пропой”. А потом лесник видит слёзы дочери и отказывает жениху. “Ни деревенская родня, ни соседские лесники, должно быть, не верили, что он сам отказался от такого выгодного жениха”. Аня устраивается работать на фабрику в городе. Проследим, как раскрывается тема. Невозможно почувствовать истинное значение рассказа, не проникнув в его художественную систему.*

-Как начинается рассказ?

Рассказ начинается описанием озера Светленькое.  
-Что привлекает в этом описании?

*В описании привлекает название озера Светленькое, “прозрачно-малахитовый оттенок”, “как чистая капля росы”, “взгляд свободно проникал в глубину”.*

*Эпитеты и сравнения говорят о красоте родной земли. Невозможно быть плохим человеком, если живёшь здесь и понимаешь красоту природы. И всего одно сравнение настораживает внимательного читателя: “... как россыпь битого зеркала”. По народным приметам, разбитое зеркало – к разлуке, признак будущего несчастья.*

-Что мы узнаём о герое рассказа?

*“Лесник Кандыбин, по прозвищу Леший”. Есть фамилия, прозвище, имени нет.*

-Как вы думаете, почему Никитин не даёт имя герою?

*Писатель не даёт имя герою не от неуважения, а скорее всего для того, чтобы подчеркнуть типичность. Нашу догадку подтверждает дальнейший рассказ: “Мужичок как мужичок: сухонький, маленький, с белёсыми глазами, реденькой щетиной, одевается в затасканную солдатскую одежду...”*

-Как Никитин говорит о том, что этот русский мужичок повидал и пережил многое на своём веку?

*Кандыбин “... любит порассказать, как воевал в Польше, Австрии, Маньчжурии, и может вернуть при этом несколько слов не только по-немецки, но и по-китайски”.*

-Почему Кандыбин получил прозвище Леший?

*“Откуда пошло такое прозвище, Кандыбин и сам не знает. Во всяком случае, на лешего, который, как известно, остроголов, мохнат и нем, он не похож”.*

*Чтобы удвоить силу собственного свидетельства, автор использует присутствие самого Кандыбина, который, правда, “и сам не знает”, откуда пошло такое прозвище, но это “присутствие” как бы подтверждает “свидетельство”: да, приезжал к нам такой человек, видел, как мы тут живём...Однако Никитин не ограничивается одним “сторонним подтверждением”. Указывая на лешего, “который, как известно, остроголов, мохнат и нем”, он вступает в прямой контакт с читателем, деля общие с ним знания. Автор как бы помнит, что соврать тому, кто о лешем знает не меньше твоего – невозможно. Так уже в самом начале рассказа набирается волшебная сила убедительности.*

-Что узнаём о семье лесника?

*В семье лесника 6 человек (5 девочек, 1 мальчик). Особого достатка в семье нет. “И всё-таки, как ни трудно ему пестовать свою ораву, все дети сыты, одеты, обуты и учатся, кому пришёл срок, в ближайшем селе, живя там на постое с осени до весны”. С питанием или без – об этом автор не говорит. Всего одним деепричастным оборотом Никитин говорит о нравственных принципах семьи: дети должны получить образование. За постой нужно было платить деньги, которых в семье, очевидно, не хватало. Хочется обратить внимание на отношение в семье к труду. Никитин не рассуждает о воспитательной силе труда. Прекрасным сравнением Кандыбиных с пчелиным роем автор рассказывает о нравственной силе семьи, которая летом “пребывает в какой-то жизнерадостной трудовой суете”.*

-Что можно сказать о Мите? Как вы думаете, какова его роль в рассказе?

*“...единственный мальчик Митя вырос слабоумным. Его присутствие на кордоне почти незаметно. Он любит смотреть, как играют младшие сёстры, но сам никогда не играет с ними, и если начинается шумная возня, наблюдает со стороны, восторженно хлопает в ладоши, кричит, смеётся, прыгает, и глаза его вспыхивают радостью”. Митя, изо всех сестёр*

выделяет Аню. Он любит её, доверяет ей, “как весёлая, ласковая собачка” всюду ходит за старшей сестрой. В семье мальчика не обижают, не оскорбляют. Младшие сёстры поддразнивают Митю не по злобе, а из-за малолетства.

Митя выступает в рассказе как мерило нравственных ценностей, как бессознательное торжество “чистого чувства над расчётом”. Нельзя обидеть слабого. Бессловесное, практически, существо, “кочок тумана”, “картаво бормочущий сквозь слёзы”, Митя крайне существенен в произведении. Он выступает в рассказе как предчувствие, как бессознательное чувство подлинных и мнимых ценностей. Сердце лесника не может ожесточиться в Митином присутствии: ведь он, это живое бессловесное существо – часть самого Кандыбина и потому мягкосердечие, по-человечески жалостливое отношение ко всему живому – это этический принцип.

-С каким чувством описывает Никитин Митю?

С. Никитин описывает мальчика в тёплых добрых тонах, стараясь этим выразить бережное отношение к Мите в семье, показать нравственную силу семьи: нельзя обижать слабых: “золотоволосый, с огромными серыми глазами”, но “блуждающая улыбка идиота”. “Кусочки гнилых зубов” - эта деталь тоже говорит о том, что в семье Митю любят, жалеют и выделяют. Обычно у ребёнка такие зубы являются результатом употребления сладкого в больших количествах.

Другим материалом нравственности Кандыбина является его отношение к охоте на лося. Найдите фразы, связанные с охотой.

“А станет туго, свалю лося”. “Полно уже болтать то зря”. “Лося? Нет не приходилось”. “Почему лося не трогаешь?”. “Дрова-то ведь дрова, - словно оправдывая передо мной свою слабость, смущённо засмеялся Кандыбин, - а лось-то он лось”.

Этот разговор идёт на фоне пейзажа, который подчёркивает душевную красоту семьи Кандыбиных: “За окнами в это время играло озеро, пуская по потолку сторожки дрожащие блики, и от этого сторожка казалась прибранной к какому-то празднику. За обедом все сидели тихо, с добрыми улыбками...” Лесник не может убить лося потому, что лось – тоже живое бессловесное существо, равная сыну ценность. Только после этого обстоятельного рассказа о семье Кандыбиных появляется образ жениха.

-Почему в семье говорили о женихе?

*В семье 5 девочек. “Но не только с целью поддразнить Митю говорили на кордоне о женихе. С ним Кандыбин и Ульяна сказывают свои надежды на благоденствие, которое должно наступить для с семьи, когда все дочери повьрастут и повьходят замуж.”*

*-Что из себя представлял жених? Как его имя?*

*Жених был выгодным. “... колхозный конюх, мужчина уже не молодой, но видный, с матёрой проседью в смоляных волосах и не по-деревенски бледным, тонким лицом”. Имени жених не имеет. Автор этим подчёркивает его душевную пустоту.*

*-Что настораживает в сватовстве жениха?*

*В сватовстве жениха настораживает обстоятельство, словно заключает сделку. Слово “обстоятельно” повторяется дважды. И даже с Аней говорил не о чувствах, а о тех материальных благах, что получит она: “Имеет крепкое хозяйство, приличный заработок на трудодни и знает, кроме того два ремесла: портняжное и скорняжное”.*

*Настораживает в этом человеке его бездуховность, его душевная пустота, торжество расчёта над чувством. Внутренняя пустота выражена в отношении к Мите: “А, дурак! – увидел он за углом Митю – Сейчас я тебя лошадьё затопчу”. “Митя пригнулся к земле, и как зайчонок, с визгом бросился на крыльцо”. Даже к лунному свету потребительское, а не эстетическое отношение: “Луница-то, луница-то! Светло мне ехать будет”. Потребительски он попрощался и с Аней: “Он поцеловал её, прижав к косяку...”. Никитин чувства Ани в этот момент рисует яркими штрихами: “стойкая”, “продолжала стоять навьтяжку, с поднятым подбородком, словно солдат...” Любви нет, но страшнее всего – душевная чёрствость. Это почувствовала девушка. И Никитин восклицает: “Ах, любить бы ей в эту дивную ночь, томиться от избытка своей молодости, вдыхать расширенными ноздрями запах тёплой хвои, блестеть в полутьме глазами, да, видно, не задалось!”.*

*-Почему Кандыбин разрушил выгодную для дочери партию?*

*Кандыбин любил дочь и не хотел, чтобы она в жизни была несчастлива. Он понял по тихим слезам Ани, что замуж она за выгодного жениха не хочет.*

*Привычная, повседневная ориентация в мире подлинных ценностей помогает отцу Ани почувствовать всю ложную, не имеющей ни малейшей цены затеи выдачи дочери замуж – неистинность счастья не устраивает Кандыбина. Да и сама Аня отказывается от брака не потому, что жених, выходя из дома, цыкнул на юродивого, разом показав свою чёрствость, а скорее всего*

потому, что в нём, женихе, ничего ценного не было. И как бы подтверждая его внутреннюю пустоту, ни автор, ни Кандыбин его никак не называют – он лишён имени, не назван. Митино предчувствие ценностного балла получает в рассказе глубокое подтверждение. Чистое чувство торжествует над расчётом.

-Какие ещё рассказы С. Никитина подтверждают торжество чистого чувства над расчётом?

О торжестве чистого чувства над расчётом говорит рассказ С. Никитина “Огуречный агроном”. Фельдшер Сорокин променял любовь к Наталье и истинное счастье на выгодный брак с дочерью мельника, домовитой и жадноватой. Семейное счастье заменилось привычкой и хозяйственностью. После смерти жены, умершей, как утверждал Сорокин, от жадности, он решает посвататься к агроному Людмиле Петровне: “... она будет рада, ей ведь тоже, поди, хочется прислониться куда-нибудь”. Людмила Петровна отказывает Сорокину: “... не по сделке семья строится. А вы мне сделку предлагаете. Мы ведь не сапоги, а люди. Люди!”. В этом отказе – торжество чистого чувства над расчётом.

Мысль о том, что строить семью на материальном расчёте безнравственно звучит в стихотворении Андрея Вознесенского “Свадьба”(Выразительное чтение наизусть)

### “Свадьба”

Выходит			замуж		молодость,
Не	за	кого	–	за	что.
Себя			ломает		молодость
За			модное		манто.
За			золотые		горы
И	в		серебре		виски.
Эх,	да		по		фарфору
Ходят					сапоги!
Где	пьют,		там	бьют	–
Чашки,	кружки		об	пол	бьют.
Горшки			–		черепки,
Молодым			под		каблуки.
Брызжут		чашки		на	куски:
Чьё-то			счастье		–
В					черепки!
И	ты	в	прозрачной		юбочке,
Юна,					бела,
Дрожишь,		как	будто		рюмочка
На		краешке			стола.

