

Влияние социально-политической обстановки в стране на развитие культуры России на рубеже 19 – 20 вв.

Цели:

- 1) выявить особенности развития культуры России на рубеже 19-20 вв;
- 2) рассмотреть взаимосвязь процессов, происходящих в стране, с развитием искусства;
- 3) развивать умения работать с информационным потоком в разных областях знаний, вырабатывать собственное мнение на основе осмысления полученной информации; аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других; выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми; умение сотрудничать и работать в группе и др.
- 4) воспитывать интерес к национальной истории и культуре.

Тип урока: «продвинутая лекция».

Ход урока:

1. Стадия вызова.

Учащимся предлагается составить план лекции.

Сравнение с планом, предложенным учителем (зафиксирован на доске), внесение корректировок.

План лекции.

- 1) *Развитие экономики.*
- 2) *Социально – политическая обстановка.*
- 3) *Развитие науки и философии.*
- 4) *Основные особенности развития культуры.*

Учитель сообщает, что первая часть лекции будет посвящена рассмотрению трёх первых вопросов и спрашивает учащихся о том, что им известно по этому поводу. Результаты фронтальной беседы фиксируются на доске и в черновиках подобным образом:

Развитие
промышленности

Кризис
политической

системы

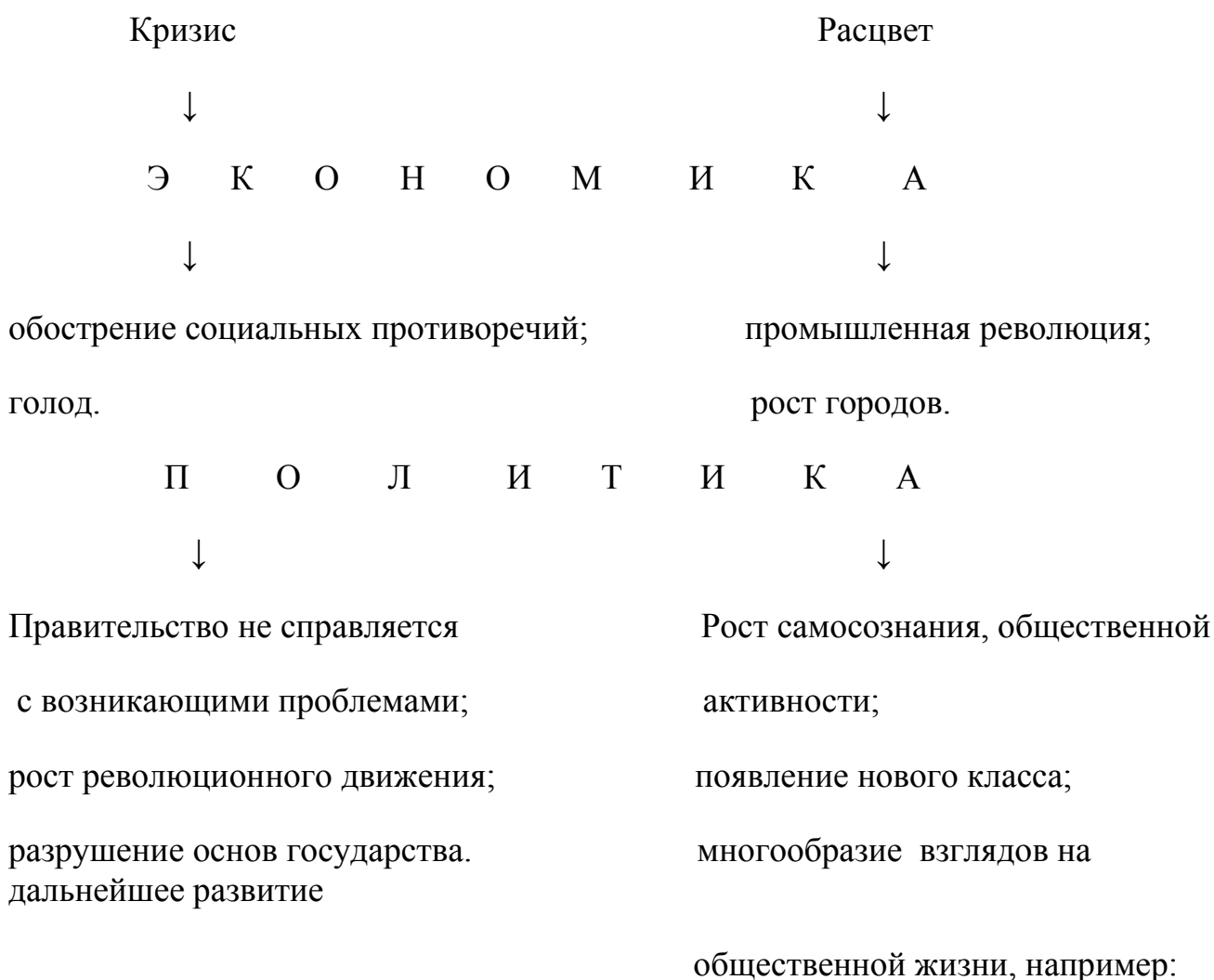
Открытия в
медицине и т. д.

2. Стадия размышления.

Чтение первой части лекции учителем. Анализируя услышанное в парах, ученики отмечают + ту информацию в записях, подтверждение которой они слышали в лекции, - то, что не подтвердилось или было опровергнуто (это делает один из членов пары). Второй ученик в паре фиксирует то, что было новым. Обсуждение в классе. Обратит внимание на то, что общая тенденция во всех сферах жизни государства – развитие кризисных явлений, с одной стороны, и положительные тенденции, с другой.

3. Стадия осмысления.

Составление в тетрадях плана – схемы:



	↓	↓
	веховцы	большевики
	↓	↓
способ	необходимо переделать	насильственный
	личность, а не мир;	изменения жизни;
	возрождение личности	классовый характер
общества;	через слияние с природой,	структуры
человека	любовь и красоту;	понимание
подчиняющейся	выступали против подчинения	как части массы,
государства.	личности интересам государства.	интересам

Н А У К А

↓

↓

разрушение представлений о мире →
утрата нравственных идеалов.
медицины;

развитие производства;
повышение возможностей
развития образования.

Ф И Л О С О Ф И Я

↓

↓

разрушены прежних идеологий;
идея о сверхчеловеке;
школа.
распространение революционных

появление новых теорий;
русская религиозная философская

учений.

1.Вызов.

Перед чтением второй части лекции учащимся предлагается предположить, каким образом события, происходящие в обществе, могли повлиять на развитие культуры и найдет ли отражение общая тенденция развития? (желательно, чтобы высказались представители всех пар).

2.Осмысление.

Вторая часть лекции. В процессе чтения учащиеся в парах заполняют последний блок схемы (один – положительные моменты, второй - отрицательные), затем составляют общий вариант.

Кризис	Расцвет
↓	↓
К У Л Ь Т У Р А	
↓	↓
отход реализма на второй план; декадентство. стилей; искусства;	модернизм; многообразие направлений и синтез разных видов появление новых жанров.

Далее проводится обобщение в классе. Производятся коррективы.

3.Рефлексия.

Составить синквейн со словом *культура* или *искусство*.

Домашнее задание: составить устное монологическое высказывание на тему «Своеобразие развитие культуры России на рубеже 19 -20 вв.

Приложение

Материал для лекции

Россия относилась ко "второму эшелону" стран, вступивших на путь капиталистического развития. Но за пореформенное сорокалетие, благодаря высоким темпам роста, прежде всего промышленности, она проделала путь, на который Западу потребовались века. В результате российский капитализм вступил в империалистическую стадию почти одновременно с передовыми странами Запада. Для него были характерны все основные черты, свойственные этой стадии, хотя имелись и свои особенности.

После промышленного подъема 90-х годов Россия пережила тяжелый экономический кризис 1900-1903 гг., затем период длительной депрессии 1904-1908. В 1909-1913 гг. экономика страны сделала новый резкий скачок. На эти же годы пришелся ряд необычайно урожайных лет, что придало экономическому развитию страны прочную базу. Процесс монополизации российской экономики получил новый импульс. Кризис начал века, разорив массу слабых предприятий, ускорил процесс концентрации промышленного производства. Бурными темпами шло акционирование предприятий. в результате на смену временным предпринимательским объединениям 80-90х годов пришли мощные монополии - в основном картели и синдикаты, объединявшие предприятия для совместного сбыта продукции.

Одновременно шло укрепление банков и образование банковских групп. Укреплялись их связи с промышленностью, в результате чего возникали новые монополистические объединения типа трестов и концернов. Вывоз капиталов из России не получил особого размаха, что объяснялось как недостатком финансовых средств, так и необходимостью освоения огромных колониальных районов империи. Незначительным было и участие российских предпринимателей в международных союзах. Россия включилась в передел сфер влияния в мире. Несмотря на высокие темпы экономического развития, России все же не удалось догнать ведущие страны Запада. В начале XX в. она была среднеразвитой аграрно-индустриальной страной с ярко выраженной многоукладностью экономики.

Средоточием пережитков феодальной эпохи оставалась российская деревня. Здесь хоть и произошли определенные сдвиги, что находило выражение в расширении посевных площадей, росте валовых сборов сельскохозяйственных культур, повышении урожайности, использовании удобрений, машин и т.д, но в целом аграрный сектор разительно отставал от промышленного, и это отставание все более принимало форму острейшего противоречия между потребностями буржуазной модернизации страны и тормозящим влиянием феодальных пережитков.

Социально-классовая структура страны отражала характер и уровень ее экономического развития. Наряду с сформировавшимися классами буржуазного общества (буржуазия, мелкая буржуазия, пролетариат) в нем продолжало существовать и сословное деление - наследие феодальной эпохи (дворянство, купечество, крестьянство, мещанство).

Ведущие позиции в экономике страны к началу XX в. занимала буржуазия. Однако

она вплоть до середины 90-х годов фактически не играла сколько-нибудь самостоятельной роли в общественно-политической жизни страны. Будучи зависимой от самодержавия, она долгое время оставалась аполитичной и консервативной силой. Дворянство, оставаясь правящим классом-сословием, сохранило и значительную экономическую силу, хотя в социальном плане теряло свою однородность, сближаясь с классами и слоями буржуазного общества. Крестьянство, составляющее почти 3/4 населения страны, также было глубоко затронуто процессом социального расслоения (20% - кулаки, 30% - середняки, 50% - бедняки). Между полярными его слоями назревали свои противоречия. Но в целом крестьянство по своему правовому положению, а в социально-политическом плане перед лицом помещиков и властей представляло собой единый класс-сословие.

И, наконец, в стране сформировался класс наемных рабочих. Он также был весьма неоднороден. Значительная часть рабочих, особенно недавно пришедших из деревни, сохраняла еще связь с землей и хозяйством. Ядро класса составлял фабрично-заводской пролетариат, насчитавший к этому времени около 3 миллионов человек.

Политический строй России - абсолютная монархия. Сделав в 60-70-х годах XIX в. шаг по пути превращения в буржуазную монархию, царизм юридически и фактически сохранил все атрибуты абсолютизма, отвергая все попытки ограничить свою власть.

Вплоть до 1905 г. высшими государственными органами в стране были Государственный совет, постановления которого имели для царя рекомендательный характер, и Сенат высшая судебная инстанция и толкователь законов. Исполнительная власть осуществлялась 11 министрами, деятельность которых отчасти координировалась комитетом министров. Но последний не имел характера Кабинета министров, так как каждый министр был ответственен только перед царем и выполнял его указания.

Неограниченность царской власти на местах проявлялась во всевластии чиновников и полиции, оборотной стороной которой являлось гражданское и политическое бесправие народных масс. Социальный гнет, отсутствие элементарных гражданских свобод дополнялись во многих районах России национальным гнетом.

Тяжелое экономическое положение, гражданское и политическое бесправие, репрессии и преследования явились причиной постоянно растущей эмиграции из России. Крестьяне массами устремлялись на заработки в приграничные государства, а затем и в США, Канаду, Аргентину, Бразилию и даже Австралию. Немалое число российских подданных эмигрировало, стремясь избежать притеснения на национальном почве, или в целях совершенствования образования, специальной подготовки, в поисках приложения своих сил и способностей.

Подъем освободительного движения в начале XX в. Острота противоречий, раздиравших российское общество, все чаще выливалась в открытый протест. В стране назревала революционная ситуация. Бурлило студенчество. Наиболее существенную роль в этом процессе играло нарастающее рабочее движение, характерной особенностью которого в этот период было сочетание, характерной особенностью которого было сочетание экономических и политических требований. Отдельные выступления - забастовка и первомайская демонстрация 1901 г. в Харькове, майская стачка того же года на Обуховском заводе в Петербурге, закончившаяся столкновением с полицией, постепенно приняли форму всеобщих стачек, охвативших в 1902 г. все предприятия Ростова, а летом 1903 г. прокатившиеся по всему югу страны. Бакинская всеобщая стачка в декабре 1904 г. вызвала стачки солидарности в ряде городов России. Широилось крестьянское движение. Наиболее крупным из крестьянских выступлений были бунты крестьян Харьковской и Полтавской губерний 1902 г., живо напоминавшие властям крестьянские войны прошлых веков. Открытые формы приняла и либеральная оппозиция (земская "банкетная" компания осенью 1904 г.). В этих условиях остро встал вопрос об организации

Художественная культура рубежа веков – важная страница в культурном наследии России. Это был период обновления разнообразных видов и жанров художественного творчества, переосмысления, “всеобщей переоценки ценностей”. Неоднозначным становилось отношение к наследию революционных демократов. Серьезной критике со стороны многих художников-реалистов подвергся примат

социальности в передвижничестве.

В русской художественной культуре конца XIX – начала XX в. получило распространение **ДЕКАДЕНСТВО**, обозначающее такие явления в искусстве как отказ от гражданских идеалов и веры в разум, погружение в сферу индивидуалистических переживаний. Эти идеи были выражением социальной позиции части художественной интеллигенции, которая пыталась “уйти” от сложностей жизни в мир грез, ирреальности, а подчас и мистики. Декадентские настроения захватили деятелей различных художественных направлений, в том числе и реалистического.

Однако в реализме этого времени, несмотря на то, что он уходит во вторую линию развития культуры, появляются новые художественно-эстетические качества: расширяются “рамки” реалистического видения жизни, идет поиск путей самовыражения личности в литературе и искусстве. Характерными чертами искусства становятся синтез, опосредованное отражение жизни. С этой особенностью искусства связаны широкое распространение неоромантизма в литературе, живописи, музыке, рождение нового сценического реализма.

Направления, противостоящие реализму, начали складываться в художественной культуре в 90-е годы.

Наиболее значительным из них как по времени существования, так и по распространению и влиянию на общественно-культурную жизнь был **модернизм**. В модернистских группах и направлениях объединились писатели и поэты, разные по своему идейно-художественному облику, дальнейшей судьбе в литературе.

Модернизм представлен несколькими направлениями.

В годы реакции усиливаются различные модернистские искания, распространяется натурализм с его проповедью эротизма и порнографии. “Властителями душ” значительной части буржуазной интеллигенции, мещанства был не только реакционный немецкий философ Ф. Ницше, но и русские писатели, подобные М. П. Арцыбашеву, А. А. Каменскому и др. Они видели свободу литературы, жрецами которой себя провозглашали, прежде всего в культе силы “сверхчеловека”, свободного от морально-нравственных и общественных идеалов.

Русский символизм как литературное направление сложился на рубеже XIX и XX вв.

Теоретические, философские и эстетические корни и источники творчества писателей-символистов были различны, так, например, Д. Мережковский опирался на христианское учение, Вяч. Иванов искал теоретической опоры в философии и эстетике античного мира, преломленных через философию Ницше; А. Белый увлекался Вл. Соловьевым, Шопенгауэром, Кантом, Ницше.

Символисты стремятся противопоставить разум и интуицию. “... Искусство есть постижение мира иными, не рассудочными путями”, – утверждает В. Брюсов и

называет произведения символистов “мистическими ключами тайн”, которые помогают человеку выйти к свободе

В начале 900-х годов выделилась группа “младших” символистов – А. Белый, С. Соловьев, Вяч. Иванов, А. Блок и др.

В основе платформы “младших” символистов лежит идеалистическая философия Вл. Соловьева, который утверждал, что высшая задача искусства – “... создание вселенского духовного организма”, что художественное произведение это – изображение предмета и явления “в свете будущего мира”, с чем связано понимание роли поэта как теурга, священнослужителя. В этом заключено, по разъяснению А. Белого, “соединение вершин символизма как искусства с мистикой”.

Исходя из идеалистической посылки о первичности сознания, символисты утверждают, что действительность, реальность – это создание художника. Призвание поэта – связать мир реальный с миром запредельным.

К десятым годам XX века символизм нуждался в обновлении. Происходившая в 1910 г. в среде художественной интеллигенции полемика вокруг символизма выявила его кризис. На смену ему пришел акмеизм (от греч. “акме” – высшая степень чего-либо, цветущая пора).

Основоположниками акмеизма считаются Н. С. Гумилев (1886 – 1921) и С. М. Городецкий (1884 – 1967). Акмеисты в отличие от символистской туманности провозгласили культ реального земного бытия, “мужественно твердый и ясный взгляд на жизнь”. Акмеисты стремились вернуть образу его живую конкретность, предметность, освободить его от мистической зашифрованности.

Одновременно с акмеизмом в 1910 – 1912 гг. возник футуризм. Как и другие модернистские течения, он был внутренне противоречивым. Футуризм провозглашал революцию формы, независимой от содержания.

Все отвергая, они утверждали “Зарницы новой грядущей Красоты Самоценного (самовитого) Слова”. В отличие от Маяковского они не пытались ниспровергать существующий строй, а стремились лишь обновить формы воспроизведения современной жизни.

Основа итальянского футуризма с его лозунгом “война – единственная гигиена мира” в русском варианте была ослаблена, но, как замечает В. Брюсов в статье “Смысл современной поэзии”, эта идеология “... проступала между строк, и массы читателей инстинктивно сторонились этой поэзии”.

Теоретик футуризма В. Хлебников провозглашает, что языком мирового грядущего “будет язык “заумный”. Слово лишается смыслового значения, приобретая субъективную окраску: “Гласные мы понимаем, как время и пространство (характер устремления), согласные – краска, звук, запах

