

О. Мандельштам. «Фэтонщик». Стихотворение в контексте мировой культуры.

Цели:

- научить устанавливать взаимосвязь конкретного текста с историческими реалиями и культурными традициями;
- активизировать ассоциативное мышление учащихся;
- развивать навыки осмысления и анализа поэтического текста;
- развивать коммуникативные компетенции;
- воспитывать бережное отношение к культурному наследию.

Тип урока: комбинированный с применением приёмов технологии критического мышления.

Ход урока

1. Стадия вызова.

Стихотворение «Фэтонщик» датировано двенадцатым июня 1935 г. В основе впечатления от поездки в Нагорный Карабах (какие ассоциации вызывает название?) осенью 1930 г. и трагических событий в Шуше в 1920г., когда в городе было вырезано 35 тысяч человек. Вот как рассказывает об этом сам поэт:

«Город начинался с бесконечного кладбища, потом крохотная базарная площадь, куда спускаются улицы разоренного города.

Нам уже случалось видеть деревни, брошенные жителями, состоящие из нескольких полуразрушенных домов, но в этом городе, когда-то, очевидно, богатом и благоустроенном, картина катастрофы и резни была до ужаса наглядной. Мы пошли по улицам, и всюду одно и то же: два ряда домов без крыши, без окон, без дверей.

В вырезы окон видны пустые комнаты, изредка обрывки обоев, полуразрушенные печки, иногда остатки сломанной мебели...

Говорят, что после резни все колодцы были забиты трупами. Если кто и уцелел, то бежал из этого города смерти. На всех улицах мы не встретили ни одного человека. Лишь внизу – на базарной площади – копошилась кучка народу, но среди них не было ни одного армянина.

Создалось впечатление, что мусульмане на рынке – остатки тех убийц, что разгромили город, только впрок им это не пошло: восточная нищета, чудовищные отрепья, гнойные болячки на лицах...

Мы решили ехать в Степанакерт, добраться туда можно было только на извозчике. Вот и попался нам безносый извозчик – единственный на стоянке, с кожаной нашлепкой, закрывавшей нос и часть лица.

А дальше было все точно так. Как в стихах: и мы не поверили, что он нас действительно доведет до Степанакерта»...

Какие впечатления вызывает у вас данный отрывок? Как вы думаете, о чём будет стихотворение? Кто является центральным персонажем?

2. Стадия размышления.

Произведение называется «Фаэтонщик». В центре повествования образ возницы в маске, которому вручена человеческая жизнь, и он (по впечатлениям автора) волен делать с ней все, что хочет.

Подобный образ возницы неоднократно встречается в мировой литературе, например, у А.С. Пушкина в «Бесах».

Но почему у Мандельштама именно *фаэтонщик*? Какие ассоциации вызывает у вас это название? Каково происхождение слова?

Фаэтонщик от названия экипажа «фаэтон».

В связи с этим словом возникает ряд ассоциаций:

1. *Фаэтон – бог, перевозивший солнце на своей колеснице. Отсюда взаимосвязь света и тьмы: разогнался – и солнце упало, погрузив Землю во мрак.*

2. *Ещё одна трагическая ассоциация – судьба планеты Фаэтон, которая наглядно подтверждает недолговечность бытия.*

3. *И наконец, в переводе на русский это слово означает «золотой». Золото – драгоценный металл, символ богатства, счастья и красоты. Но с ним связаны и многие*

беды: убийства, предательства, войны. → Золото – чума (не только болезнь, но и средоточие зла, воплощением которого является дьявол).

Исходя из вышесказанного, какова тема стихотворения?

Тема рока, сверхъестественной силы, от которой зависит судьба человека.

Каким образом фаэтонщик (возница) может повлиять на судьбу?

Возница правит лошадьми, и неизвестно, куда привезет. Сам Мандельштам говорил, что мы совершенно ничего не знаем о тех, от кого зависит наша судьба. Причем, здесь речь не только о божественной или дьявольской силе, но и о реальных людях, возомнивших себя способными манипулировать чужими жизнями.

3. Стадия осмысления.

Работа с текстом (чтение с остановками с элементами анализа).

На высоком перевале
В мусульманской стороне
Мы со смертью пировали –
Было страшно, как во сне.

Почему «страшно, как во сне»? В каких произведениях встречаются подобные мотивы? (*Гете «Лесной царь», Жуковский «Светлана», Пушкин «Евгений Онегин».*)

С какими моментами в жизни героев связаны? (*Страх, неизвестность, ожидание перемен, неуверенность в будущем.*)

Нам попался фаэтонщик,
Пропеченный, как изюм,
Словно дьявола погонщик,
Односложен и угрюм.

То гортанный крик араба,
То бессмысленное «цо».
Словно розу или жабу,
Он берег свое лицо.

Чем усиливается ощущение страха? (Рифма в описании погонщика: угрюм – изюм – что-то сморщенное, старое; лицо – «цо» - часть лица. Человек с такой внешностью пугает, ассоциируется с чем-то ужасным, может, даже с дьяволом. Необычность подчеркивается сравнением: берег, словно розу или жабу.) Как вы думаете, проявится ли сущность возницы? В чем?

Под кожевенною маской
Скрыв ужасные черты,
Он куда-то гнал коляску
До последней хрипоты.

Как вам кажется, куда привезет возница героя?

И пошли толчки, разгоны,
И не слезть было с горы –
Закружились фаэтоны,
Постоялые дворы.

Почему автор нагнетает действия? С чем может быть связано это ощущение круговерти?

Я очнулся: стой, приятель!
Я припомнил – черт возьми!
Это чумный председатель
Заблудился с лошадьми!

Он безносой канителью
Правит, душу веселя,
Чтоб вертелась каруселью
Кисло-сладкая земля...

Герой очнулся - от чего? (Сна, забытья, чар?) Чумный председатель – кто он? (Дьявол, погонщик, исторический персонаж?) Почему земля кисло–сладкая? Будет ли окончательное возвращение к реальности менее страшным, чем сон? Что ожидает героя?

Так в Нагорном Карабахе,
В хищном городе Шуше
Я изведал эти страхи,
Соприродные душе.

Сорок тысяч мертвых окон
Там видны со всех сторон,
И труда бездушный кокон
На горах похоронен.

И бесстыдно розовеют
Обнаженные дома.
А над ними неба мреет
Темно-синяя чума.

В последней строфе появляется образ неба. Какие ассоциации обычно связаны с этим символом? Почему у Мандельштама небо – чума? (В поэтике Мандельштама небо и звезды часто символы отрицательные, так как связаны с ирреальным миром. Небо над городом умирает, но чума живет и еще не раз прольется бубонным дождем, чему свидетельство – недавняя наша история.)

4. Рефлексия.

Читается отрывок из «Пира во время чумы» А. С. Пушкина.

Ужасный демон
Приснился мне: весь черный, белоглазый...
Он звал меня в свою тележку. В ней
Лежали мертвые – и лепетали
Ужасную, неведомую речь...

Царица грозная, Чума
Теперь идет на нас сама –
И льстится жертвою богатой;
И к нам в окно и день и ночь
Стучит могильною лопатой.

**Какие параллели можно провести между двумя произведениями?
Напишите краткое рассуждение.**